

ОТЧЁТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ О РЕЗУЛЬТАТАХ ОГЭ ПО НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ в 2016 году

*Милякова Антонина Петровна,
учитель немецкого языка МБОУ лицея №66 г. Липецка,
председатель предметной комиссии ОГЭ по
немецкому языку Липецкой области*

1. Структура и содержание КИМ. Изменения КИМ 2016 года. Шкала оценивания.

Структурных и содержательных изменений в контрольно-измерительных материалах ОГЭ по немецкому языку в 2016 году по сравнению с 2015 годом нет.

Демоверсия соответствует формату, содержанию и проверяемым умениям, заявленным в спецификации 2016 года, поэтому и выполнение заданий ОГЭ с точки зрения формата не вызвало каких-либо затруднений (виды проверяемых умений и навыков, система оценивания отдельных заданий, время выполнения работы и др.)

Задания в варианте представлены в режиме сквозной нумерации без буквенных обозначений А, В, С.

Форма записи ответа на каждое из заданий 3-8 и 10-17: в КИМ 2016 года требуется записывать цифру, соответствующую номеру правильного ответа или последовательности цифр, записанных без пробелов и других разделителей или слова/словосочетания, записанной/записанных также без пробелов и других разделителей.

В заданиях 1, 2, 9 оценивается каждое правильно установленное соответствие. За выполнение задания 1 экзаменуемый может получить от 0 до 4 баллов; за задание 2 – от 0 до 5 баллов; за задание 9 – от 0 до 7 баллов.

Для дифференцирования испытуемых по уровням владения иностранным языком, которая позволяет выявить потенциальную возможность и готовность учащихся изучать иностранный язык на профильном уровне в средней (полной) общеобразовательной школе, в 2016 г. в экзаменационную работу включены задания разных уровней сложности: уровня 1 и уровня 2. Задания уровня 1 проверяли речевые умения и языковые навыки учащихся, без владения которыми обучение в старшей школе невозможно (например, умение читать текст с пониманием основного содержания). Задания уровня 2 отличались более трудным языковым материалом и более сложными проверяемыми речевыми умениями (например, умением читать с нахождением запрашиваемой информации, которая представлена в тексте имплицитно), а также типом задания. Однако задания обоих уровней в рамках экзаменационной работы 2016 г. не превышали требований уровня А2 (по общеевропейской шкале), что соответствует ФГОС основного общего образования по иностранному языку.

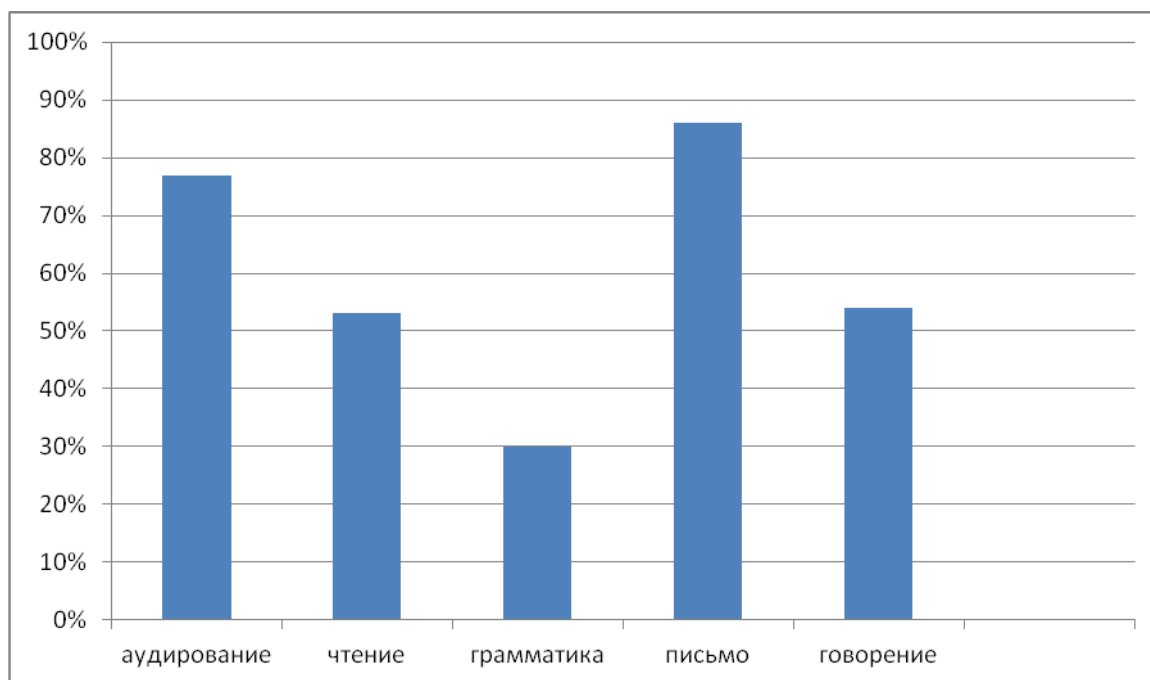
2. Основные результаты ОГЭ.

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы 2016 г. по немецкому языку проводился на основе статистических данных. Он показал, что уровень языковой подготовки выпускников IX классов, успешно справившихся с заданиями (набравших более 29 баллов), соответствует уровню А2 коммуникативной компетенции (по общеевропейской шкале). Но не все учащиеся,

сдававшие ГИА по немецкому языку в качестве экзамена по выбору, справились с заданиями экзаменационной работы.

ОГЭ в 2016 году сдавало 37 учащихся.

Предмет	Баллы по пятибалльной шкале				
Немецкий язык	2	3	4	5	Итого
	7	12	15	3	37



Средний процент(от максимального балла)выполнения разделов КИМ ОГЭ 2016г. по немецкому языку

Представленная диаграмма показывает, что наиболее сложным для участников ГИА оказался раздел «Задания по грамматике и лексике», наиболее простым – «Задания по аудированию». Рецептивные умения (разделы «Задания по аудированию» и «Задания по чтению») сформированы у учащихся лучше, чем продуктивные умения (разделы «Задание по письму» и «Задания по говорению»), что является традиционной ситуацией. Однако разница в среднем проценте выполнения заданий на рецептивные и продуктивные речевые умения является не очень большой.

По результатам выполнения экзаменационной работы участников ОГЭ можно условно разделить на четыре группы.

Группы участников ОГЭ. Описание уровня подготовки отдельных групп участников ОГЭ.

Группы участников ГИА	Описание уровня подготовки отдельных групп участников ОГЭ
Группа1 Неудовлетворительный уровень Первичный балл 0 - 28 Доля участников ОГЭ от	Экзаменуемые не смогли достигнуть языкового уровня, определенного государственным образовательным стандартом для выпускников основной школы. Они продемонстрировали слабое понимание основного прослушанного/прочитанного текста (в разделах «Задания по аудированию» и «Задания по

общего числа – 19%	чтению»); отдельные языковые знания, навыки и умения при выполнении некоторых заданий уровня 1 (в разделе «Задания по грамматике и лексике»).
Группа 2 Удовлетворительный уровень Первичный балл 29–45 Доля участников ОГЭ от общего числа – 32%	Экзаменуемые продемонстрировали умения понимать основное содержание прослушанного/прочитанного текста (в разделах «Задания по аудированию» и «Задания по чтению»); находить эксплицитно представленную информацию в прочитанном тексте (раздел «Задания по чтению»); писать личное письмо, давая краткие ответы на вопросы друга по переписке; строить короткое монологическое высказывание с опорой на план, данный в карточке; участвовать в диалоге, отвечая на вопросы. При этом участники этой группы испытывали затруднения при выражении своего мнения; не могли построить логичное высказывание; кратко (односложно) отвечали на вопросы собеседника, допускали грамматические и лексические ошибки.
Группа 3 Хороший уровень Первичный балл 46–58 Доля участников ОГЭ от общего числа – 41%	Экзаменуемые продемонстрировали умения понимать основное содержание прослушанного/прочитанного текста); находить эксплицитно и имплицитно представленную информацию в прочитанном тексте (в разделах «Задания по аудированию» и «Задания по чтению»); писать личное письмо и оформлять его в соответствии с нормами письменного этикета немецкоязычных стран; строить монологическое высказывание; участвовать в диалоге. Но участники этой группы допускали языковые ошибки при выполнении заданий 2 уровня в разделе «Задания по грамматике и лексике», испытывали затруднение при нахождении имплицитно представленной информации в тексте (разделы «Задания по аудированию» и «Задания по чтению»); не всегда понимали вопросы в диалоге, не могли дать развернутый ответ; использовали в основном элементарную лексику и простые грамматические структуры в письменной и устной речи.
Группа 4 Отличный уровень Первичный балл 59-70 Доля участников ОГЭ от общего числа – 8%	Экзаменуемые продемонстрировали умения понимать основное содержание прослушанного/прочитанного текста); находить эксплицитно и имплицитно представленную информацию в прочитанном тексте ; писать личное письмо, давая полные ответы на вопросы друга по переписке, и оформлять письмо в соответствии с нормами письменного этикета немецко-язычных стран; строить связное монологическое высказывание; хорошие навыки и умения при ответах на вопросы диалога. Их ответы отличались разнообразной лексикой и грамматическими структурами.

Различия в результатах выполнения экзаменационной работы между выделенными группами участников ОГЭ обусловлены различной степенью сформированности у них иноязычных коммуникативных умений и языковых навыков, а именно: речевых умений в аудировании и чтении, письменной речи и говорении; разнообразием словаря и грамматического репертуара.

Коммуникативные умения в аудировании, чтении, письменной речи и говорении сформированы у участников ОГЭ групп относительно равной степени; при этом уровень умений в продуктивных видах речевой деятельности и степень сформированности языковых навыков различают учащихся с хорошим и удовлетворительным уровнем подготовки.

Умения понимать основное содержание прослушанного/прочитанного текста (разделы «Задания по аудированию» и «Задания по чтению») сформированы на достаточно хорошем уровне у всех участников ОГЭ. Несколько хуже показатели, определяющие умение понимать информацию, которая представлена в тексте имплицитно.

Следует отметить, что уровень сформированности умений в письменной речи у участников разных групп определял качество решения поставленной коммуникативной задачи (от кратких ответов на три заданных вопроса, отсутствия благодарности за полученное письмо до полных ответов, содержащих личное мнение учащихся, упоминаний о предыдущих контактах и выражений надежд на будущие контакты).

Определенные проблемы у выпускников с удовлетворительным и хорошим уровнем подготовки (группы 2 и 3) возникли при выполнении раздела «Задания по грамматике и лексике». Данный факт можно объяснить неумением распознавать и употреблять в речи различные коммуникативные типы предложений, глаголы в наиболее употребительных временных формах действительного и страдательного залога; изученные лексические единицы (в том числе устойчивые словосочетания); применять правила орфографии. Несформированность на должном уровне названных выше языковых умений и навыков отразилась и на уровне продуктивных речевых умений учащихся с данным уровнем подготовки.

3. О предметной комиссии. Качество работы предметной комиссии.

В 2015 году численный состав предметной комиссии состоял из 6 человек. Все эксперты имеют высшее образование и многолетний опыт по проверке заданий ОГЭ, являются учителями высшей квалификационной категории. Все эксперты прошли обучение (18 часов) и успешно сдали зачёт, состоявший из теоретической и практической частей. Количество работ, проверенных одним экспертом, составило от 12 до 15. На третью проверку не было представлено ни одной работы. Данный факт свидетельствует о высоком уровне подготовки экспертов, их профессионализме, объективности, а также о положительном опыте работы в качестве экспертов в предыдущие годы. Все эксперты по проверке письменной и устной частей ОГЭ ответственно отнеслись к своим обязанностям, их работа заслуживает высокой оценки.

4. Апелляции. Анализ причин удовлетворения апелляций.

Апелляции отсутствовали, что свидетельствует также о высоком профессионализме экспертов.

5. Основные итоги, общие выводы и рекомендации.

Исходя из общего характера ошибок, допущенных учащимися на экзамене в 2016г., целесообразно обратить внимание на определенные аспекты подготовки учащихся к ОГЭ-9 2017 г. по немецкому языку:

- Для тренировки аудирования и чтения использовать все виды текстов, заявленных в контрольно-измерительных материалах.
- Перед началом выполнения задания по аудированию следует внимательно читать инструкцию и извлекать из неё всю полезную информацию.

- Учить умению выделять при прослушивании и чтении ключевые слова в заданиях и подбирать к ним синонимы.
- Учить концентрировать внимание только на запрашиваемой информации, отсеивая второстепенные факты, события, описания, мнения.
- Следует совершенствовать технику чтения и учить читать в рамках установленного времени.
- Расширяя словарный запас и тренируя грамматические навыки учить учащихся правильно применять их в смежных речевых умениях: в чтении, в письменном и устном высказывании.
- Знакомить учащихся с разными видами заданий по письму, с тем, чтобы сформировать представление об особенностях каждого вида, а также тренировать учащихся в написании письменных высказываний разного объёма, чтобы они были готовы написать работу в соответствии с объёмом, указанным в тестовом задании. Обращайте внимание, что важно писать разборчивым почерком.
- Обращать больше внимания на выполнение заданий интерактивного характера, что способствует развитию инициативы, самостоятельности при принятии решения, повышает активность, находчивость при ответах, Добиваться обоснованности ответов, хорошей аргументации.
- Учить давать развёрнутые ответы на вопросы.
- Необходимо учить учащихся работать в режиме времени.